

DERAPAJUL DEMOCRAȚIEI ÎN ROMÂNIA

Încercând să înțeleg ce determină și susține valul de nemulțumire populară ce se manifestă în stradă de mai bine de o săptămână în întreaga Românie, fără să dezvolt istoricul generării și derulării acestuia, pot să afirm că acesta este, după opinia mea, rezultatul unui grav fenomen din societatea românească a ultimilor ani și anume derapajul pronunțat al democrației.

După anul 1989, prin schimbarea regimului politic în țara noastră, s-au făcut pași uriași în introducerea normelor specifice unei vieți politice democratice. Am crezut că acest proces este unul ireversibil, în special după intrarea României în Uniunea Europeană. Am constatat însă că după preluarea puterii politice de către PD-L și a Președenției României de către Domnul Traian Băsescu, care s-a declarat de la bun început ca un „președinte jucător”, treptat, dar constant, elementele specifice unei vieți democratice s-au atenuat, ele fiind înlocuite cu măsuri și practici autocratice. Această afirmație este bazată și pe constatările făcute de instituții din afara țării care nu pot fi bănuite de partizanat politic. Astfel în raportul intitulat „Democracy Index 2011- Democracy under stress” elaborat de „Economist Intelligence Unit” aparținând de grupul britanic „The Economist” după evaluări făcute în intervalul 2006-2010 folosind 5 criterii, și anume: procesul electoral și pluralismul; funcționarea guvernului; participarea politică; cultura politică și libertățile civice țările se clasifică în patru categorii de regimuri: democrații integrale; democrații viciate; regimuri hibride și regimuri autoritare. În clasamentul mondial conținut în raportul menționat și publicat în anul 2011 România ocupă locul 59 din 167 de țări (vecinii noștri bulgari fiind pe locul 52), după ce în anul 2010 se afla pe locul 56, fiind încadrată în categoria de țară cu democrație viciată.

O caracteristică definitorie, unanim acceptată azi, a democrației este faptul că deciziile și politicile care privesc viața ansamblului societății sunt rezultatul unui larg dialog desfășurat, în primul rând, în forul destinat acestui proces care este Parlamentul, respectiv în multiple forme, instituționalizate sau nu, cu reprezentanții societății civile. Rolul acestui dialog, în care participanții trebuie să se respecte reciproc, este de a optimiza soluțiile propuse pentru ansamblul societății naționale.

Constatăm că acest principiu al dialogului social real a fost abandonat de actuala putere PD-L, în coaliție cu UDMR și UNPR, sub directa susținere a Președintelui României. Faptul că un număr mare de legi de importanță majoră pentru societate dintre care amintesc doar câteva: Legea noului sistem de pensii, Legea salarizării unitare a bugetarilor, Codul Muncii, Legea educației naționale, Legea de comasare a alegerilor, și ar fi urmat Legea sănătății, au fost adoptate printr-o procedură abuzivă de asumare a răspunderii guvernului nu fac decât să demonstreze acest lucru. Desconsiderarea reprezentanților în Parlament a aproximativ jumătate din populația țării este cât se poate de evidentă.

Cum putem aprecia atitudinea reprezentanților puterii când, la recenta moțiune de cenzură discutată în parlament intitulată "Dupa 22 de ani, democrația în pericol" inițiată de USL, ca urmare a asumării răspunderii Guvernului asupra legii privind comasarea alegerilor din anul 2012, din cei 129 de senatori și deputați prezenți din partea puterii numai patru parlamentari din afara grupului USL și-au exprimat, prin vot, poziția față de această problemă extrem de importantă, celaltele 209 voturi exprimate fiind din partea parlamentarilor USL? Decât tot ca o desconsiderare crasă a rolului Parlamentului.

În actualele condiții sociale și politice din țara noastră, mult îngreunate de criza economică internațională, când marea majoritate a populației a ajuns la limita suportabilității și-și cere cu hotărâre dreptul la o existență decentă, singura soluție viabilă de ieșire din impasul creat de actuala guvernare este derularea unui proces de alegeri anticipate. Aceste alegeri vor aduce la conducerea țării un regim politic în care populația României are încredere și care are forța și competența să-și asume gestionarea țării în respect față de popor și reprezentanții săi precum și față de normele democratice într-un adevărat spirit european.

Prof.univ.dr.ing. VASILE BOLOȘ, consilier județean PSD
(Publicat în: Ziarul „Cuvântul liber”, Tg. Mureș, 21 ianuarie 2012)